



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-111/2022-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MID MAX j.d.o.o., Josipovac, Poštanska 11, MBS: 030208836, OIB: 79222218656, dana 21. listopada 2022. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom MID MAX j.d.o.o., Josipovac, Poštanska 11, MBS: 030208836, OIB: 79222218656.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom MID MAX j.d.o.o., Josipovac, Poštanska 11, MBS: 030208836, OIB: 79222218656.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Dana 23. veljače 2022. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, Klasa: 110-07/22-01/04, Ur.broj: 04-06-22-1037 od 22. veljače 2022. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MID MAX j.d.o.o., Josipovac, Poštanska 11, MBS: 030208836, OIB: 79222218656, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17; u daljnjem tekstu SZ).

(2.) FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 22. veljače 2022. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 36.100,00 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

(3.) FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 22. veljače 2022. te u svom podnesku od 23. veljače 2022. navodi da dužnik na

dan 22. veljače 2022. godine u Jedinstvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva - HR9123400091111009819 Privredna banka Zagreb d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 22. veljače 2022. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

(4.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117, čl. 177, čl. 178 i čl. 180 SZ-a).

(5.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 7. lipnja 2022. i 15. rujna 2022. godine.

(8.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 16. ožujka 2022. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 141 dan, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 36.100,00 kn.

(9.) Sud je također izvršio i na dan 21. listopada 2022. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 40.930,00 kn.

(10.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(11.) Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

(12.) Prema potvrdi Općinskog suda u Osijeku Zemljišnoknjižni odjel Osijek dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

(13.) Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu održanom 7. lipnja 2022. navodi da je telefonski uspio kontaktirati odgovornu osobu dužnika i to samo

jedanput, kao i da mu je poslao e-mail (e-mail adresu je telefonski rekao privremenom stečajnom upravitelju) i istim zatražio dostavu potrebne dokumentacije. Na e-mail zakonski zastupnik dužnika nije odgovorio, a privremeni stečajni upravitelj navodi da je pokušao ponovno ga telefonski kontaktirati no da se više nije želio javiti na telefonski poziv te da ga je pokušao kontaktirati preko WhatsApp-a i Vibera, ali da na poruke nije odgovorio.

(14.) Privremeni stečajni upravitelj navodi da s obzirom da nije potvrdio primitak e-maila te da se više nije želio javiti, da mu je poslao i preporučenu poštu kojom je zatražio dostavu potrebne dokumentacije. Preporučena pošta sa zahtjevom za dostavu dokumentacije je uručena primatelju dana 29. ožujka 2022., ali da do dana pisanja Izvješća i održanog ročišta kontakt nije uspostavljen niti je odgovorna osoba dostavila traženu dokumentaciju. Nadalje, ističe da je podatak o knjigovodstvenom servisu dužnika dobio od Porezne uprave RH i da se putem e-maila obratio knjigovodstvenom servisu Dundo Maroje d.o.o. i zamolio dostavu poslovne dokumentacije i kontakt podataka za odgovornu osobu dužnika. Knjigovodstveni servis dužnika obavijestio ga je da od listopada 2020. godine ne vode poslovne knjige za navedenog dužnika i da je zadnji završni račun što imaju dostupan za 2019. godinu (a od istoga je prošlo više od 2 godine te zaključuje da ne predstavlja vjerodostojno stanje).

(15.) Privremeni stečajni upravitelj navodi da je od financijskih izvještaja objavljeno na stranici FINA-e (RGFI), Bilanca za poduzetnike, Račun dobiti i gubitka za poduzetnike, Bilješka uz financijske izvještaje te Odluka o raspodjeli dobiti ili pokriću troškova za 2019. godinu. Također navodi da je u izradi izvješća, osim zaprimljenih potvrdi privremeni stečajni upravitelj koristio i javno dostupne podatke iz Sudskog registra, Registra godišnjih financijskih izvještaja te podatke sa portala Poslovna.hr.

(16.) Privremeni stečajni upravitelj napominje da zakonski zastupnik dužnika privremenom stečajnom upravitelju nije dostavio traženu dokumentaciju i stoga se prikaz imovine temelji na podacima sa stranice FINA-e, RGFI javna objava i to bilance na dan 31. prosinca 2019., Računu dobiti i gubitka za 2019. godinu, uvjerenja DGU, uvjerenja STP „Autoklub Vinkovci“ na temelju prikupljenih i javno objavljenih podataka i izvješća.

(17.) Prema bilanci na dan 31. prosinca 2019. godine dužnik je u poslovnim knjigama iskazao kratkotrajnu imovinu u iznosu od 236.949 kn.

C) KRATKOTRAJNA IMOVINA-----	236.949 kn
II. POTRAŽIVANJA-----	118.239 kn
III. KRATKOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA-----	118.376 kn
IV. NOVAC U BANC I BLAGAJNI-----	334 kn
E) UKUPNO AKTIVA-----	236.949 kn

(18.) U objavljenj bilanci također vidljiva kratkotrajna imovina u obliku Potraživanja iskazana u vrijednosti 118.239,00 kn, Kratkotrajna financijska imovina u vrijednosti 118.376,00 kn i Novac u banci i blagajni u vrijednosti 334,00 kn. S obzirom na protek vremena od datuma na koji ova bilanca prikazuje stanje privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da ista ne prikazuje pravo stanje imovine. Novac u banci i blagajni sigurno ne postoji jer je račun blokiran, potraživanja smatra da su moguće u zastari ili uskoro bi mogli biti, a uvidom u bilancu dužnika na portalu Poslovna.hr proizlazi da se kratkotrajna financijska imovina odnosi na dane zajmove, depozite i slično. Napominje da bez vjerodostojne dokumentacije, a istu nije dobio jer odgovorna osoba dužnika nije dostavila traženo, nije se moguće o ovoj imovini detaljnije očitovati.

(19.) Također navodi da iz službene evidencije registracije cestovnih vozila za dužnika proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila na dan 29. ožujka 2022. godine. Iz potvrde Općinskog suda u Osijeku, ZK Odjel, proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti upitanog Suda, a iz uvjerenja Državne geodetske uprave proizlazi da dužnik nije upisan u katastarski operat.

(20.) Također, navodi da mu je Porezna uprava RH dostavila podatak da dužnik nije imao evidentiran promet nekretninama u razdoblju od 01. siječnja 2018.- 15. ožujka 2022.

(21.) Privremeni stečajni upravitelj u spis je dostavio i fotografiju kuće na kojoj se nalazi sjedište stečajnog dužnika koju je obišao dana 01. lipnja 2022. godine i na kojoj nema nikakve oznake niti o tvrtki, a niti je ikoga bilo na navedenoj adresi.

(22.) Privremeni stečajni upravitelj stoga je predložio sudu saslušanje zakonskog zastupnika dužnika radi davanja obavijesti o imovini dužnika.

(23.) Na navedenom ročištu ŽDO Osijek nije imalo primjedbi na utvrđeno činjenično stanje ali je također predložilo saslušanje zakonskog zastupnika dužnika na okolnost pribavljanja odgovarajućih obavijesti o imovini dužnika, posebice iz razloga što se isti nije odazvao niti na pozive privremenog stečajnog upravitelja, a niti na pozive suda da pristupi ročištu radi saslušanja i dostave prokaznog popisa imovine, odnosno izvješća o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

(24.) Na slijedećem ročištu održanom 15. rujna 2022. nije pristupio pozvani direktor dužnika te je utvrđeno je da je nakon održanog ročišta MUP RH pisanim podneskom obavijestio sud da je postupio po dovedbenom nalogu suda radi dovođenja Ivana Gudelja, zakonskog zastupnika dužnika ali da isti nije zatečen na adresi prebivalište, kao i da obavljenim razgovorima sa susjedima je utvrđeno da na navedenoj adresi direktora dužnika nitko ne stanuje već duže vrijeme, te stoga MUP RH nije na navedeno ročište doveo zakonskog zastupnika dužnika.

(25.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod

dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema prema dostupnoj dokumentaciji imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(26.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

(27.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 7 St-111/2022-17 od 23. rujna 2022. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 23. rujna 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 27.610,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- poslovni račun – u stečaju (naknade za: otvaranje računa, token, zatvaranje računa, vođenje računa i izvršenje platnih naloga) u iznosu od 1.000,00 kn, u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu

- trošak izrade pečata – u stečaju (izrada pečata za potrebe otvaranja poslovnog računa, ovjere poreznih evidencija, prijava i odjava zaposlenih i sl.) u iznosu od 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu

- knjigovodstvene usluge – u stečaju (izrada svih knjigovodstvenih i poreznih evidencija i izvještaja – u stečaju) u iznosu od 12.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu

- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u bruto iznosu od 3.500,00 kn

- nagrada stečajnom upravitelju – čl. 7. Uredbe u bruto iznosu od 6.000,00 kn

- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn

- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za

uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)

- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 2.500,00 kn.

(28.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(29.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(30.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovan je Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 21. listopada 2022.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb313-a8b81**

Kontrolni broj: **08796-79f01-b379c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.